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***Meerjarenbeleid 2021 – 2025***

***(Vastgesteld 26-6-2021)***

***Wie zijn we en wat doen we?***

Het Platform is een samenwerkingsverband van zo’n tien maatschappelijke organisaties die op verschillende terreinen participatie stimuleren. Participatie in dubbel opzicht: volwaardig meedoen van inwoners aan activiteiten en verbanden in de samenleving èn naar vermogen daaraan bijdragen. Mee kunnen doen behoort niet gehinderd worden door materiële, fysieke en sociale hindernissen. Sociale uitsluiting is slecht voor individuele en sociale ontwikkeling. Ook politieke partijen maken deel van uit van het PSW. Dat hangt samen met het ontstaan, ruim 25 jaar geleden, namelijk als initiatief van enkele politieke partijen om armoede in Waddinxveen te bestrijden.

Op de laatste pagina is de actuele samenstelling van het PSW opgenomen.

In het Platform wordt informatie uitgewisseld, er wordt onderling overleg gevoerd en er worden gedeelde visies, kennis en opvattingen ingebracht bij andere organisaties. Het Platform ondersteunt de gedeelde belangen van de deelnemende organisaties door overleg, onder andere met de gemeente. En tot slot: het PSW behartigt ook de gezamenlijke groepsbelangen van inwoners die cliënt zijn (en afhankelijk zijn) van de gemeente.

Het Platform komt viermaal per jaar bijeen; wethouders en ambtenaren hebben een doorlopende uitnodiging. Het PSW voert regelmatig gestructureerd overleg met vertegenwoordigers van de gemeente die betrokken zijn bij het Participatiebeleid.

Het PSW maakt een onderscheid tussen overleg (bepleiten van groepsbelangen van cliënten en deelnemende organisaties) en advies (integraal en onpartijdig). In onze visie hoort overleg vooraf te gaan aan advisering door de Participatieadviesraad. Dit onderscheid moet in de praktijk correct worden nageleefd.

***Wat zijn onze uitgangspunten en speerpunten?***

1. Vertrouwen als basis, regels voor de zekerheid

De Participatiewet (2015 ingevoerd) is in 2020 door het Sociaal en Cultureel Planbureau geëvalueerd. De uitkomst is niet positief. Oorzaken liggen onder meer in het grote verschil tussen verondersteld gedrag en daadwerkelijk gedrag en het ontbreken van inzicht in de mogelijkheden en beperkingen van mensen (bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid). Het inzicht groeit dat de regels en uitvoering op een breed terrein uitgaan van wensdenken en mogelijke fraude van ‘niet-deugende burgers’. Deze ‘institutionele bijziendheid’ vereist dat in de uitvoeringspraktijk burgers/cliënten worden betrokken; mensen willen gehoord worden. Zo’n inclusieve benadering vraagt om openheid en vertrouwen van twee kanten: van de cliënt over zijn/haar motivatie en mogelijkheden en van de gemeente om de leefsituatie van de cliënt reëel onder ogen te zien.

PSW pleit voor de zogeheten ‘omgekeerde toets’. Die bestaat uit drie stappen: bespreek om te beginnen samen intensief welk effect in de leefsituatie van de cliënt bereikt moet worden en kijk daarna naar de kernwaarden van toepasselijke wetten. Pas als dit helder is komt het juridische sluitstuk (d.w.z. welke wetten en regels worden toegepast). Deze volgorde leidt tot sturen op de ‘echte werkelijkheid’, op vertrouwen en op commitment in plaats van regelsturing. Het bevordert de eigen regie in het huis van de burger en het integraal werken in het huis van de gemeente.

1. Meer aandacht voor het ‘doenvermogen’

Onze samenleving stelt hoge eisen aan kennis, (digitale) vaardigheden en zelfredzaamheid van burgers. Maar hoge eisen kunnen te hoog worden en niemand redt het zonder steunstructuur, zeker niet bij stressvolle levensgebeurtenissen. Bovendien gaat het vaak om samenloop van problemen en hindernissen, waarbij laaggeletterdheid (voor Nederland geschat op 1,5 tot 2,5 mln mensen) er nog maar één is. De WRR adviseert in het rapport ‘Weten is nog geen doen; een realistisch perspectief op redzaamheid’ om veel beter rekening te houden met de mentale belasting van burgers en de verschillen in ‘doenvermogen’. Bij de veranderingen in de beleidsregels is daar gelukkig wel meer aandacht voor - ook voor ‘sociale redzaamheid’ - en nu zal dat ingebed moeten worden in de uitvoeringspraktijk. PSW blijft aandacht vragen voor ‘echt realisme’, dus voor nauwe aansluiting bij de mogelijkheden van mensen in hun dagelijks handelen in hun specifieke leefsituatie. Die aansluiting hoort regelmatig getoetst te worden.

3. Persoonlijk maatwerk en behoorlijke bejegening

Uit enquêtes en evaluaties blijkt dat voor burgers/cliënten de aansluiting bij hun individuele situatie en de wijze waarop men behandeld wordt van doorslaggevende betekenis zijn. Persoonlijk maatwerk (dus niet het digitale antwoordapparaat) en behoorlijke behandeling (dus niet het kluitje in het riet) worden gezien als kernwaarden. Dat geldt niet alleen voor de overheid, maar voor alle situaties waarin afhankelijkheid mensen kwetsbaar maakt. Over maatwerk en bejegening heeft de Nationale Ombudsman praktisch bruikbare richtlijnen gegeven.

Maatwerk en bejegening zijn niet alleen van belang voor de burger/cliënt, ze zijn ook belangrijke indicatoren voor het niveau van dienstverlening van de gemeente. PSW pleit ervoor beide aspecten regelmatig te toetsen in evaluaties en klanttevredenheidsonderzoeken.

1. Het bereiken van mensen met een smalle beurs.

Lang niet iedereen die recht heeft op algemene en bijzondere bijstand maakt daarvan gebruik. Volgens onderzoek van de Inspectie SZW (juni 2021) is het niet-gebruik liefst 35%. Meest voorkomende oorzaken zijn onwetendheid, vrees voor rompslomp en aversie tegen bureaucratie.

Het gaat vooral om zelfstandigen (met en zonder personeel)l, jongeren en migranten.

PSW pleit voor het geven van specifieke aandacht aan ‘nieuwe groepen’: flexwerkers met kleine baantjes/werkende armen, inburgeraars en jongeren.

Ook voorzieningen gericht op maatschappelijke participatie van minima worden onvoldoende benut. De gemeenteraad wil het bereik naar 75% verhogen (motie uit 2016). Helaas wordt het bereik niet gemonitord. PSW wenst een onderzoek naar mogelijkheden om het gebruik te bevorderen en om het feitelijke bereik periodiek vast te stellen.

Drempels horen laag te zijn en de boodschap simpel. Heldere en herhaalde voorlichting op de juiste plaatsen, via de beste kanalen en in eenvoudige woorden (taalniveau B1) is belangrijk, maar nog niet voldoende. Het is nodig in de haarvaten van de gemeenschap door te dringen: denk aan sportclubs, scholen, kerken/moskeeën en professionele hulpverleners. Maak gebruik van hun kennis en contacten. De opmerkzaamheid moet hoger, de schroom lager, de samenwerking beter en de communicatie effectiever.

1. Geleidelijke grensovergang in minimavoorzieningen

PSW pleit ervoor de huidige inkomensgrens (130% van de toepasselijke bijstandsnorm) voor minima-meedoen-regelingen te verhogen tot 150%. Er zullen altijd grenzen getrokken moeten worden maar een grensovergang moet niet met schokeffecten gepaard gaan. Dat zou kunnen leiden tot een ‘participatieval’. Voorbeeld: het inkomen neemt toe van 130% naar 140%, het besteedbaar inkomen stijgt nauwelijks (o.a. door minder huur- of zorgtoeslag), maar de tegemoetkoming in de contributie van de sportclub of muziekles vervalt volledig en dat zou kunnen leiden tot het opzeggen van het lidmaatschap.

PSW stelt voor om een vloeiende overgang te maken door het geven van een gedeeltelijke tegemoetkoming bij een inkomen tussen 130% en 150% van de bijstandsnorm. Tussen 130% en 140% bijvoorbeeld de helft en tussen 140% en 150% een kwart van de volledige tegemoetkoming.

1. Prioriteit voor kinderen

Voor de toekomst van kinderen en voor de samenleving als geheel is het belangrijk dat kinderen niet het risico van sociale uitsluiting lopen. Op advies van het PSW heeft de gemeente in 2016 voor die prioriteit gekozen. Ook voor nieuwe middelen zal daar de nadruk moeten liggen. Om alle kinderen te bereiken is intensieve samenwerking nodig met en tussen ‘kinderorganisaties’ (denk aan scholen, sportclubs, CJG, Leergeld, Jeugdsport/cultuurfonds, Jarige Job, Nationaal Fonds Kinderhulp. PSW onderhoudt daartoe contacten met Leergeld, één van de ‘kinderorganisaties’ in Waddinxveen.

1. Toeleiding naar werk - betaald of vrijwilligerswerk - is maatwerk.

De weg naar werk gaat via treden op de ‘participatiespiraal’: snuffelstage, oriëntatiestage, vrijwilligerswerk, leer-werkplek, vaardigheidstraining, ervaringsplaats, etc. Daarbij moeten soms eerst nog hinderpalen worden opgeruimd, bijvoorbeeld schulden. Het PSW wil dat alle werkzoekende cliënten van de gemeente een Persoonlijk Participatie Plan (PPP) krijgen. Daarin wordt beschreven wat de cliënt in huis heeft, wat zijn/haar inspanning zal zijn en wat de gemeente daarvoor inzet. Het PPP legt de wederzijdse rechten en plichten vast en is een middel om te sturen op commitment. Het PPP moet regelmatig worden aangevuld met afspraken en resultaten en vormt aldus het portfolio van de cliënt: onmisbaar voor de betrokkene en voor jobcoaches, reïntegratiebedrijven en werkgevers/ondernemers. Zo’n persoonlijk plan is belangrijk voor succesvolle toeleiding, zowel naar betaalde arbeid als naar vrijwillige functies.

Bij een PPP - maar eigenlijk in alle situaties - kan ondersteuning en begeleiding door zgn. Maatjes

bijdragen aan een goed resultaat.

PSW wil bijzondere zorg en inzet voor personen met een arbeidsbeperking, statushouders, oudere werklozen en jongeren zonder voldoende diploma’s.

1. Schuldhulpverlening

Problematische schulden ontstaan vaak door het sneeuwbaleffect. PSW wil blijvende aandacht voor preventief beleid, bijvoorbeeld op scholen, en een goed functionerend signaleringssysteem voor vroegtijdige onderkenning van problematische schulden door gemeentelijke afspraken met diverse categorieën schuldeisers (zoals verhuurders, nutsbedrijven, belastingdienst).

Interventies moeten sneller en meer op maat plaatsvinden. Soms volstaat EHBO (bijv. budgettraining), soms is intensive care nodig waarbij de gemeente (naast hulp op ander vlak) de schuld overneemt, een pauze inlast en de afbetaling regelt. De maatschappelijke effecten dienen jaarlijks gemonitord te worden, en regelmatig geëvalueerd.

1. Eenzaamheid

Deskundigen wijzen op een toename van eenzaamheid, een vorm van stille sociale armoede. Eenzaamheid komt onder alle leeftijdsgroepen voor. Langdurige eenzaamheid kan leiden tot fysieke en geestelijke gezondheidsproblemen. De gezamenlijke aanpak waarbij PSW betrokken is moet worden verankerd in professionele organisaties en bij hulpverleners. Samenwerking

tussen professionals en vrijwilligers is belangrijk voor maatwerk en continuïteit. Tegengaan van eenzaamheid verdient een blijvende en prominente plaats in het sociaal domein.

PSW ondersteunt betrokken partijen in hun cont(r)act met de gemeente voor de totstandkoming van een laagdrempelige voorziening in Waddinxveen voor ontmoeting en activiteiten ten behoeve van Waddinxveners met sociale en psychosociale problemen.

1. Woningbouw en huisvesting

PSW vraagt aandacht bij gemeente, Woonpartners M-H en projectontwikkelaars voor de

noodzaak meer betaalbare huurwoningen te realiseren. Het gaat naast de betaalbaarheid

om beschikbaarheid, duurzaamheid, leefbaarheid en diversiteit in woonmogelijkheden.

Woonpartners wordt met klem verzocht sociale woningen niet te verkopen, iets wat

al te veel is gebeurd en waar mensen met een smalle beurs de dupe van zijn. Ook vraagt

PSW aandacht bij betrokken instanties voor doorstroming en het bouwen van seniorenwoningen.

De scheiding tussen wonen en zorg en het langer zelfstandig wonen vraagt om vernieuwend beleid gericht op vormen van gemeenschappelijk wonen. Dat kan de professionele zorg verlichten en eenzaamheid verminderen.

=========================================================

**Organisaties vertegenwoordigd in het PSW - juni 2021**

Care for Family / Voedselbank

Christelijk National Vakverbond

Gezamenlijke Diaconieën Waddinxveen

Humanitas Midden Holland

Huurdersbelangen Regio Hollands-Midden (HRHM)

Kwintes Waddinxveen

Palet Welzijn Waddinxveen

Stichting Vluchtelingenwerk

Stichting Vrijwilligerswerk Waddinxveen

Zonnebloem afd. Waddinxveen

CDA Waddinxveen

Democraten 66 Waddinxveen

Protestantse Combinatie Waddinxveen

PvdA/Groen Links Waddinxveen

VVD Waddinxveen

Weerbaar Waddinxveen