**Verslag van de bijeenkomst van het Platform Sociaal Waddinxveen (PSW)**

**gehouden op 23 september 2020**

Aanwezig: Leden PSW: D. Lont (vz. PSW), P. Grootendorst, (CNV), H. van Velzen (Zonnebloem/penningm. PSW), B. Abels (VWW) , W. Penninga (adviseur PSW), P. v.d. Laarse (Voedselbank/CFF), Y. Visser (Bruisnest/Kwintus), A. de Wit (Diakonaal Platform)
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1. **Opening**

 De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

 Hij concludeert dat de opkomst bescheiden is. De dag waarop deze vergadering gehouden wordt - woensdag i.p.v. de gebruikelijke dinsdag - speelt hierbij een rol.

 De presentatie over Wadwijzer door mevr. M. Souer gaat deze avond niet door wegens ziekte van laatstgenoemde persoon.

1. **Vaststellen van de agenda**

Besloten wordt de punten en volgorde van de voorgestelde agenda te volgen.

1. **Mededelingen; ingekomen en uitgegane stukken**

- Er is bericht van verhindering ontvangen van mevr. L. Lekx, mevr. J. Brandenburg, mevr. S. v.d. Krol , dhr. H. Dzumhur en dhr. B. Wiekart,

- Lijst van ingekomen en uitgegane berichten/ stukken: deze wordt door de aanwezigen voor kennisgeving aangenomen.

1. **Verslag van de vergadering d.d. 3 december 2019**

 - Het verslag wordt zonder verdere op- of aanmerkingen goedgekeurd met dank aan de secretaris.

 - N. a. v. verslag:

 Aangaande punt 2, betreffende de presentatie over het Jobmaatjes project door mevr, Stoffers, wordt door dhr. Van der Laarse gevraagd of PSW al actie heeft ondernomen gericht op het in bepaalde kringen onder de aandacht brengen van de positieve rol van Jobmaatje. De vz. antwoordt dat mede door de corona-gerelateerde ontwikkelingen het hier nog niet van is gekomen.

1. **Nieuwsronde**

Platform Eenzaamheid Waddinxveen (dhr. Van Velzen/dhr. Abels). Dhr. Van Velzen geeft te kennen dat de organisatie van activiteiten in het kader van de Week tegen de Eenzaamheid beperkt wordt door de coronamaatregelen. Activiteiten die wel plaatsvinden dragen een enigszins symbolisch karakter, zoals de “zwaaihandjes” acties. Dhr. Abels licht één en ander nader toe.

Zonnebloem (dhr. Van Velzen). Ook De Zonnebloem heeft te kampen met door de coronamaatregelen beperkte activiteiten. Zo is de jaarlijkse Ontmoetingsdag voor zieken en bejaarden dit jaar niet doorgegaan. Als pleister op de wonde zijn presentjes uitgedeeld aan de bezoekers van vorig jaar.

 Bruisnest (mevr. Visser). In feite bestaat Bruisnest niet meer, omdat in de huidige situatie de

 kernactiviteiten niet meer aangeboden kunnen worden, aldus mevr. Visser. Van de

 inloopmogelijkheid die door ASW aan de bezoekers van Bruisnest wordt geboden wordt in beperkte

 mate gebruik gemaakt.

 De ontwikkeling van de psychosociale toestand van de (voormalige) cliënten baart in een aantal

 gevallen grote zorgen. Deze ontwikkeling kan onder meer worden toegeschreven aan het wegvallen

 van de kernfunctie van Bruisnest door het niet meer kunnen beschikken over adequate huisvesting.

 De Gemeente geeft er blijk van de noden van de kwetsbare doelgroep van het Bruisnest niet te

 (er)kennen. In ieder geval handelt ze niet in overeenstemming met de ernst van de situatie.

 Bij het zoeken naar oplossingen om in de ontstane situatie verandering te brengen is o. m. contact

 gezocht met Bruisnest Gouda en met Kwintes; tot op heden heeft dit weinig opgeleverd. Ook is

 de hulp van CFF/Voedselbank ingeroepen.

 In reactie op het relaas van mevr. Visser spreekt de vergadering uit, de zorgen over de

 geschetste ontwikkelingen te kunnen navoelen, en bespreekt mogelijke stappen die PSW zou kunnen zetten. Dhr. Lont wijst in dit verband op de noodzaak tot het in handen krijgen van gegevens over gezondheid- en welzijnssituatie van de doelgroep van Bruisnest, de jongvolwassenen die ondersteuning behoeven bij hun problemen op sociaal en psychosociaal gebied. Deze informatie is nodig om in de richting van bijvoorbeeld de gemeente nadere evidentie aan te dragen waaruit de ernst van de situatie blijkt, en op grond waarvan kan worden aangedrongen op interventie.

 Mevr. Visser zal deze vraag om feitenmateriaal met Kwintes bespreken. Tevens zal zij met dhr. Lont een concept-brief opstellen welke gericht is aan de Gemeente.

 Diakonaal Platform (dhr. De Wit).

 Het Platform houdt zich op het moment bezig met de consequenties voor onze gemeente

 van de coronacrisis voor de werkgelegenheid en de inkomenspositie van de ingezetenen.

Voedselbank/ CFF (dhr. Van der Laarse). Deze draait weliswaar door, ook tijdens de coronacrisis, maar wel op moeizame wijze door alle beperkingen. Momenteel ontvangen 275 gezinnen een voedselpakket. Verwacht wordt dat met de komst van de winter dit aantal zal gaan toenemen.

.

1. **Speerpunten Meerjarenbeleid PSW 2020 - 2024**

 In het algemeen kunnen de aanwezigen zich goed vinden in de concepttekst van Speerpunten Meerjarenbeleid PSW 2020 – 2024. Desondanks zijn de heren Van der Laarse en Abels van mening, dat de inhoud van sommige speerpunten een verdere uitwerking c.q. concretisering behoeven.

 De vz. zegt toe dat bij de formulering van de definitieve versie van het document nader naar dit punt gekeken zal worden.

1. **Ambtelijk overleg met Gemeente 21 september j. l. (in combinatie met punt 8.)**

 Corona pandemie en de Gemeente

 Tijdens het overleg is door de Gemeente aangegeven wat de impact van de pandemie is of zal zijn op het sociaal domein en op de Gemeentelijke activiteiten. Het betreft o.m.:

 - Een toename van het aantal personen in de *schuldhulpverlening.*

 - Een toename – op termijn – van het aantal *bijstandsuitkeringen*.

 - Het ontstaan van *tekorten op de begrotingsposten* die betrekking hebben op de *uitvoering van*

 *de Participatiewet*.

 - Gemeentelijke betrokkenheid bij de uitvoering van de *Tozo regeling*. Deze Rijksregeling beoogt zelfstandige ondernemers financieel te ondersteunen tijdens de coronacrisis.

 - Het besteden van bijzondere aandacht aan die sectoren waar op dit moment sprake is van een toegenomen vraag naar personeel, zoals *logistiek en zorg*, bij de zoektocht met cliënten naar arbeidsplaatsen.

 Evaluatie gemeentelijke projecten/programma’s: intern vs. extern

 Dhr. Lont heeft er in het overleg nogmaals op gewezen, dat de voorkeur van door PSW evaluatie van Gemeentelijke projecten en programma’s door externe instanties, is ingegeven door een streven naar een onafhankelijk, objectief evaluatieresultaat. Daarbij speelt gebrek aan vertrouwen in de professionaliteit van de interne staf geen enkele rol.

 Bij wijze van voorbeeld van het betrokken zijn van derden bij evaluaties, werd door dhr. Lont gewezen op de goede samenwerking tussen Gemeente en PSW bij de voorbereidingen (incl. plan van aanpak) voor de evaluatie van het minimabeleid in 2016. Voor die evaluatie werden de basisgegevens en de benchmark data geleverd door een extern bureau, terwijl de beleidsgevolgen in een werkgroep van PSW en ambtelijke staf werden besproken.

 De Gemeente heeft aangegeven met begrip kennis te hebben genomen van de PSW argumenten voor externe evaluatie, maar stelde tevens dat daar beperkingen aan kunnen zijn, bijv. van financiële aard.

Deelname Gemeente aan Koplopersproject

 De Gemeente heeft meegedeeld, dat het motief om zich destijds aan te melden voor deelname aan het Koplopersproject Onafhankelijke Cliëntondersteuning was ingegeven door de wens het aanbod en de kwaliteit van cliëntondersteuning te verbeteren. Door deelname aan het project zou een extra impuls gegeven worden aan het realiseren van deze verbeteringen.

1. **Thema’s / Adviesraden:**

 8.1 Minimabeleid

*Evaluatie minimabeleid*

Ook wat de evaluatie van het huidige minimabeleid betreft, is de Gemeente voornemens een plan van aanpak te formuleren. Zij heeft aangegeven PSW hier vroegtijdig bij te betrekken.

*Collectieve ziektekostenverzekering 2020 en 2021*

 Voor 2021 blijft deze verzekering nog aangeboden worden. De Gemeente heeft echter besloten deze vanaf 2022 niet meer aan te bieden, tenzij uit de evaluatie van het minimabeleid een andere conclusie wordt getrokken.

 PSW heeft in het overleg een heroverweging door de Gemeente van dit besluit bepleit, aangezien het hebben van een goede, betaalbare ziektekostenverzekering van het grootste belang is voor de minima, zeker in deze tijden waarin het corona virus heerst.

 *Communicatie/website Gemeente*

 PSW heeft tijdens het overleg met de Gemeente nogmaals onder de aandacht gebracht, dat bepaalde informatie welke betrekking heeft op regelingen t.b.v. minima nog steeds moeilijk vindbaar is op de website van de Gemeente. Een voorbeeld is de kwijtscheldingsregeling betreffende de betaling van afvalstoffenheffingen; die is namelijk te vinden op de website van de Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR).

 De Gemeente heeft toegezegd z.s.m. aandacht aan dit punt te zullen besteden.

* 1. Participatiewet

*Evaluatie project ‘Waddinxveen dát werkt’*

 Verwijzend naar de conclusies uit een aantal kritische publicaties over het functioneren van de P- wet is PSW van opvatting, dat de evaluatie van de toepassing van deze wet in de Waddinxveense context urgent geworden is.

 De Gemeente heeft daarop aangegeven dat zij deze evaluatie een lastige aangelegenheid vindt, enerzijds door de complexiteit van het te evalueren terrein, anderzijds door de huidige bestuurlijke c.q. politieke situatie in Waddinxveen.

 Wat betreft het punt van de complexiteit is door PSW gesuggereerd te overwegen de evaluatie in onderdelen gespreid in de tijd te verrichten.

 PSW herhaalde haar eerdere verklaring dat zij graag betrokken wil zijn bij het opstellen van het plan van aanpak voor deze evaluatie.

* 1. Schuldhulpverlening

 *Evaluatie huidige SHV – programma*

 Het ligt in het voornemen om het huidige programma binnen afzienbare tijd te evalueren. De aard van de evaluatie staat nog niet helemaal vast. De Gemeente is op dit ogenblik in gesprek met Civic over deze en andere aangelegenheden.

 *Jaarrapportage Civic*

 De eerste jaarrapportage van Civic nog steeds niet uitgebracht. De Gemeente zegt toe na het uitkomen van dit rapport een digitale versie aan PSW toe te zullen zenden.

8.4 Monitor Sociaal Domein 2019

Onlangs is de editie voor het jaar 2019 voltooid. De Gemeente heeft toegezegd een digitaal exemplaar aan PSW toe te zenden. De secr. zal dit doorzenden aan de leden.

1. **Wat verder ter tafel komt**

 Bestuurlijk overleg met Gemeente

 Enige tijd geleden heeft wethouder Kraaijestein laten weten geen meerwaarde te zien in bestuurlijk overleg met PSW. Naar zijn mening kan PSW alle overleggen met de Gemeente op ambtelijk niveau voeren. Eventueel zijn leden van de PSW (net als die van PGW) welkom om aan te schuiven bij het bestuurlijk overleg tussen de wethouder en de PAR.

 Het PSW bestuur is van mening dat deze laatste optie de positie van PSW in het overleg met de Gemeente zou verzwakken, en niet voldoende recht doet aan haar functie als belangenbehartiger. Daarom vindt zij dat gestreefd moet blijven worden naar een “eigen” bestuurlijk overleg.

 Afgewacht moet nu worden wat binnen de nieuwe politieke verhoudingen de mogelijkheden zijn.

 Werkgroep Symposia Bijstand Experimenten

 De werkgroep heeft zich gebogen over de uitkomsten van de experimenten in de deelnemende gemeenten. Helaas blijken de meeste resultaten (statistisch) niet significant te zijn. Daardoor bieden ze te weinig houvast om aanpassing van de P-wet op het terrein van de bijstandsregels te rechtvaardigen.

 Op grond van deze uitkomsten heeft de werkgroep geconcludeerd dat het organiseren van een symposium over dit onderwerp op dit moment niet aan de orde is. Met deze conclusie heeft de werkgroep haar opdracht teruggegeven aan het bestuur, in ieder geval voorlopig.

 Het bestuur kan zich vinden in deze gang van zaken. De vz. bedankt de werkgroep voor haar inspanningen.

 In reactie op vragen of het onderwerp Basisinkomen geschikt zou zijn voor een informatieve bijeenkomst, stelt hij voor om dit in de eerstvolgende bestuursvergadering verder te bespreken.

 Financieel overzicht PSW 2019

 Over dit bij de stukken ter informatie toegevoegde document zijn geen specifieke vragen uit de vergadering. De secr. meldt dat het bestuur heeft besloten het exploitatieoverschot van € 627,30 aan de Gemeente terug te betalen. Dit is inmiddels gebeurd.

 **Rondvraag en sluiting**

- Dhr. Van der Laarse informeert m.b.t. de PAR naar de volgende punten:

1. De relatie tussen de PAR en de Kamers. Dhr. Abels geeft aan dat over dit punt voortdurend discussie is, wat er op duidt dat het systeem nog niet stabiel is.
2. De relatie tussen PAR en Gemeente. In antwoord hierop typeert dhr. Abels deze relatie als ‘wisselend’ en ‘moeizaam’.

Meer algemeen stelt dhr. Abels dat de PAR de evaluatie van haar functioneren nieuw leven gaat inblazen. Dhr. Lont reageert dat PSW graag betrokken wil zijn bij de formulering van de aanpak van deze evaluatie.

- Dhr. Van der Laarse informeert verder bij dhr. Lont naar de Kindpas 2020. Laatstgenoemde antwoordt hierop dat de Gemeente nog geen besluit genomen heeft, (**NB**: inmiddels heeft de Gemeente, meer recentelijk, groen licht gegeven)

 De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng, en sluit vervolgens de vergadering.